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**Описание дисциплины**

Философия и методология естественных и общественных наук – односеместровый курс для студентов 2-го курса обучения МИЭФ. Курс охватывает основные проблемы философии науки вообще и философии общественных наук в частности. Основной акцент делается на эпистемологических, логических, метафизических и этических аспектах научной методологии. Фундаментальные философские проблемы рассматриваются через призму их значимости для научного поиска. Курс включает рассмотрение таких тем, как возможность знания, отличительные черты науки, логика научного метода, научное объяснение, сущность практической рациональности, место этических ценностей в науке, критика научной рациональности, а также вопрос того, насколько наука отражает реальность и должны ли общественные науки опираться на естественнонаучную методологию. Все проблемы рассматриваются в контексте современных дискуссий.

**Цели курса**

Помимо введения в основные вопросы философии естественных и общественных наук, данный курс нацелен на развитие в студентах критической осведомленности о предпосылках и условиях, лежащих в основе научных теорий и рассуждений. К концу курса студенты должны научиться анализировать и оценивать качество доводов; строить развернутую связанную аргументацию, критически принимая во внимание современную философскую литературу; применять философские рассуждения в контексте актуальных научных проблем (в особенности в рамках дисциплин, изучаемых студентами); а также мыслить логически, критически и самостоятельно, опираясь на концептуальные ресурсы, приобретенные в рамках курса. Хотя курс сосредоточен на научной деятельности, полученные в его рамках навыки имеют широкое применение в академической и профессиональной деятельности. С просветительской точки зрения, настоящий курс призван развить в учащемся способность к самостоятельному критическому мышлению в противовес автоматическому воспроизведению воспринятой информации.

**Методы**

Методы и форма обучения включают в себя лекции, семинары, консультации с преподавателем и самостоятельную работу. Лекции и семинары проводятся еженедельно. Каждый семинар опирается на материалы соответствующей предыдущей лекции. Дискуссии на семинаре предполагают активное осмысление студентами представленных на лекции идей с целью прояснения и углубления понимания предмета. Участие в семинаре предполагает прочтение студентом заданной на дом литературы.

Итоговая оценка формируется из оценок за эссе объемом в две тысячи слов, пятиминутную презентацию, работу на семинаре, а также финальный экзамен (трехчасовой письменный экзамен из четырех открытых вопросов).

**Список основной литературы**
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**Интернет-источники**

* Stanford Encyclopedia of Philosophy (SEP): <http://plato.stanford.edu/>
* Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP): <http://www.iep.utm.edu/>

**Определение итоговой оценки**

* Экзамен 50%
* Эссе 30%
* Презентация 10%
* Работа на семинаре 10%

**Содержание курса**

1. **Знание как таковое**

Что есть знание? Вызов скептицизма. Рационалистический, эмпирический и конструктивистский подход к эпистемологии. Проблема критерия и ее возможные решения. Соотношение философии и науки; эпистемологический натурализм Куайна и возражения к нему.

***(1, pp.149-155; 2, pp.23-93; 3, pp.5-14)***

1. **Специфика научного знания**

Возникновение науки. Переход от аристотелевской телеологической картины мира к механической картине. Методологические отличия науки от донаучных систем знания.

Проблема демаркации науки и псевдонауки. Наука и идеология. Фальсификационизм Поппера.

***(1, pp.13-17, 57-74; 3, pp.62-6; i, pp.46-71)***

1. **Логика научного метода вообще: дедукция и индукция**

Дедуктивная и индуктивная научная валидность. Индуктивный и гипотетико-дедуктивный методы. Использование наблюдений, теорий, моделей и аксиом. Попытки разработки индуктивной логики. Индуктивный и абдуктивные заключения.

***(1, pp.19-46; 3, pp.14-30; i, pp.132-142)***

1. **Проблема индукции и методологические альтернативы**

Индуктивный скептицизм Юма. Парадоксы подтвержения: «парадокс воронов» Гемпеля; «новая загадка индукции» Гудмена. Обоснование индукции (мета-индуктивное, прагматическое).

Фальсификационистская альтернатива и ее трудности. Эпистемологический холизм Куайна.

***(1, pp.30-34, 46-56, 57-74; 2, pp.71-83; 3, pp.31-91)***

1. **Байесовская эпистемология**

Наблюдение и вероятность. Субъективаня вероятность. Как подход Байеса соотносится с проблемой индукции. Критика Байесовской эпистемологии.

***(1, pp.202-217; i, pp.220-227; ii, pp.149-172)***

1. **Научное объяснение**

Теории научного объяснения: теория сопроводительных законов Гемпеля (дедуктивно-номологический и индуктивно-статистический варианты); Салмон о статистической релевантности и причинности; Китчер об унификационизме.

***(1, pp.190-201; 3, pp.196-228; i, pp.210-21; ii, pp.37-54)***

1. **Законы природы**

Роль «законов природы» в науке. Что такое закон? Необходимость и регулярность. Статус статистических законов.

***(iv, pp.211-215; IEP, SEP)***

1. **Реализм и анти-реализм**

Описывает ли наука реальность? Видимость и реальность: место ненаблюдаемого в науке. Аргументы в пользу реализма. Формы анти-реализма: феноменализм, инструментализм, конструктивизм. Зависимость наблюдений от теории. Недоопределенность теории (Куайн). Кун о несоизмеримости парадигм.

***(1, pp.173-189; 2, pp.50-59, 77-90; 3, pp.129-194; i, pp.252-263)***

1. **Изменение и прогресс в науке**

Кумулятивная целостность и прерывность в теориях научного изменения. Башляр и Кун об эпистемологических разрывах и парадигмальных сдвигах. Кун о нормальной и революционной науке. Лакатош об исследовательских программах. Лаудан о решении проблем.

***(1, pp.75-110; 2, pp.84-90; 3, pp.93-123; i, pp.197-209)***

1. **Специфика общественных наук**

Позитивизм, общественнонаучный натурализм и единство науки. Дильтей и Вебер об осмысленности и общественности «понимания». Интерпретивизм: причины и мотивы, объяснение и понимание.

***(2, pp.142-162, 183-201; 4, pp.311-333)***

1. **Рациональная деятельность**

Социальное действие как рациональное поведение. Что такое рациональность? Инструментальный разум: теория рационального выбора; теория игр; теория принятия решений.

Альтернативы инструментального подхода к рациональности, коммуникативная рациональность Хабермаса.

***(2, pp.115-141; 4, pp.110-165)***

1. **Методологический индивидуализм и холизм**

Индивиды и структуры: различные социальные онтологии и их методологические последствия. Функциональные объяснения и сущностно социальные факты. Самость и роли, социальная и персональная идентичность. Идеологические предпосылки и их следствия в контесте рассматриваемой проблемы.

***(2, pp.94-114, pp.163-182; SEP)***

1. **Наука и мораль**

Различие факта и ценности (Юм, Мур). Критика различия факта и ценности (Дьюи, Лаудан). Возможность ценностно-нейтральной общественной науки. Вебер о ценностной нейтральности и отнесению-к-ценности. Критика предполагаемой нейтральности наук о человеке (Франкфуртская школа, Фуко).

Нормы науки и научного сообщества (Мертон).

***(1, pp.122-125; 2, pp.202-223; IEP)***

1. **Границы научной рациональности**

Хайдеггер о научном овеществлении и забвении бытия. Адорно и Хоркхаймер о диалектике Просвещения. Деррида о логоцентризме. Лиотар о мета-нарративах и несоизмеримых языковых играх. Эпистемологический анархизм Фейерабенда. Парадоксы и параконсистентная логика.

***(1, pp.110-117; iv, pp.172-175; SEP; IEP)***

**Тематический план учебной дисциплины**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Тема | Всего | Лекций | Семинаров | Самостоятельная работа |
| 1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.  11.  12.  13.  14. | Знание как таковое  Специфика научного знания  Логика научного метода вообще: дедукция и индукция  Проблема индукции и методологические альтернативы  Байесовская теория подтверждения  Научное объяснение  Законы природы  Реализм и анти-реализм  Изменение и прогресс в науке  Специфика общественных наук  Рациональная деятельность  Методологический индивидуализм и холизм  Наука и мораль  Границы научной рациональности | 8  8  8  16  8  8  8  8  8  8  8  8  8  16 | 2  2  2  4  2  2  2  2  2  2  2  2  2  4 | 2  2  2  4  2  2  2  2  2  2  2  2  2  4 | 4  4  4  8  4  4  4  4  4  4  4  4  4  8 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | 128 | 32 | 32 | 64 |